

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Sent:** 1/16/2025 8:19:11 AM  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Subject:** RE: Theeschenkerij

---

Hoi 5.1.2e,  
Dank voor je antwoord en ik ben het met je eens. Dan laten we het hierbij.  
Groeten, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** woensdag 15 januari 2025 17:50  
**Aan:** 5.1.2e  
**CC:** 5.1.2e ; 5.1.2e  
**Onderwerp:** RE: Theeschenkerij

Hoi 5.1.2e,  
Bedankt voor je email en het informeren.  
Ik heb onlangs een raadvraag beantwoord met deze zelfde vraag.  
Maar vooralsnog lijkt het mij niet handig om 5.1.2e een inhoudelijk antwoord te geven op de locatiekeuze.  
Vriendelijke groet,  
5.1.2e  
i

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 15 januari 2025 10:41  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Onderwerp:** FW: Theeschenkerij

Beste 5.1.2e,  
Ik kreeg onderstaande mail van 5.1.2e. Een deel ervan gaat over de theeschenkerij. Ik stuur de mail daarom bij deze even naar je door. Zoals 5.1.2e al aangeeft is een antwoord niet verplicht, maar het lijkt mij goed dat je in ieder geval op de hoogte bent.  
Groeten,  
5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e



**Gemeente Nijmegen**  
5.1.2e

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen  
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 15 januari 2025 08:01  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Onderwerp:** Re: Theeschenkerij

Hoi 5.1.2e,  
Netjes en aardig beantwoord. Bedenk wel dat 5.1.2e nooit los zal laten...  
Wat betreft de theeschenkerij: we weten dat deze niet op de oorspronkelijke plaats terugkomt. Als we iets willen delen over afwegingen hierover dan is dat eventueel aan de projectleider: 5.1.2e. Als het geen WOO verzoek is hoeven we niet te antwoorden. Het gevaar is namelijk een eindeloze discussie...  
Groeten 5.1.2e  
Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>  
**Verzonden:** Tuesday, January 14, 2025 1:49:46 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: Theeschenkerij

Hoi 5.1.2e,

Een deel van de onderstaande mail van 5.1.2e gaat over de theeschenkerij. Weet jij daar meer over? Het gaat volgens mij dan niet over straatnaamgeving, maar meer over het feit dat een theeschenkerij niet op de oorspronkelijke plaats wordt gebouwd.

Ik weet niet zo goed wat ik hiermee moet en heb 5.1.2e in dit verband ook nog niet geantwoord.

Kun jij helpen?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 13:20

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

CC: Rekenkamer Nijmegen <5.1.2e@nijmegen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Valkhof

Geachte 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Hartelijk dank voor uw mail. Zoals ik had aangegeven heb ik de juiste naam: Valkhof, doorgegeven aan de projectleiders. De onjuiste naam, Valkhofpark, was echter reeds in gebruik voor de vergunningaanvraag uit december 2023. Het was ondoenlijk om dit achteraf nog aan te passen. We hebben daarom besloten om de fout te benoemen in de publicatietekst van het besluit inzake de Monumentenvergunning van 28 augustus en aan te geven dat vanaf heden de naam Valkhof gebruikt wordt. Bij mijn weten is dit in dit project vanaf dat moment ook gedaan.

Ik heb dit de collega's van straatnaamgeving ook gemeld. Vanwege uw mail, heb ik dit opnieuw aangekaart en men zal het (opnieuw) bespreken.

Naar aanleiding van uw mail zal ik de collega's van evenementen en monumenten er ook op wijzen dat de naam Valkhof en Goffertpark gebruikt dient te worden. Tevens zal ik de RCE

Informeren. Gezien de correcte aanduiding op het monumentenpaspoort (zie bijlage) is men hier wel al van op de hoogte.

Als er nog vragen zijn hierover, dan kunt contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



Gemeente Nijmegen

5.1.2e

5.1.2e@nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gaypnt.demon.nl>

Verzonden: zondag 22 december 2024 15:07

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

CC: Rekenkamer Nijmegen <5.1.2e@nijmegen.nl>

Onderwerp: RE: Valkhof

Geachte 5.1.2e,

Wat is er gebeurd met de brief [A2 d.d. 10 juli 2024 van](#) 5.1.2e in de Besluitronde (raadsvergadering) van woensdag 11 september 2024? In de bijlage staat [A2 d.d. 10 juli 2024 van](#) 5.1.2e. U schrijft in onderstaand bericht van 6 augustus 2024 13:33 onder meer:

Ik zal uw brief doorsturen aan de commissie straatnaamgeving en intern aangeven dat de naam Valkhof gebruikt moet worden.

In mijn e-mailbericht van dinsdag 6 augustus 2024 15:31 heb ik gewezen op bijgevoegde brief d.d. 15 juli 2024 aan het College van Burgemeester. Bij het onderwerp staat: *BEKENDMAKING Monumentenwet 1988 (zienwijzen)*. Hiermee heb ik voldaan aan het indienen van mijn zienswijze voor 1 augustus 2024.

In het [Gemeentebld 2024, 411848](#) (Datum publicatie 27-09-2024 09:00) staat:

**Toestemming voor het restaureren en renoveren Valkhofpark oa aan Kadastraal perceel NMG00 sectie C-8777 oa nabij Voerweg 1 Nijmegen met**

## zaaknummer: W.Z23.109671.01

Uit niets blijkt dat er rekening is gehouden met de naamgeving van de openbare ruimte. Deze moet nog altijd worden vastgesteld door de raad. Bij de 'notulen ambtelijke werkgroep straatnaamgeving' heb ik niets gevonden over de naamgeving van dit terrein. Wie er in deze ambtelijke werkgroep zitten, is mij niet bekend. De notulen zijn ook niet openbaar.

In het [Gemeentebld 2024, 439315](#) (Datum publicatie 30-10-2024 09:00) staat:

### Beleidsregels Locatiegebonden Evenementenbeleid Nijmegen

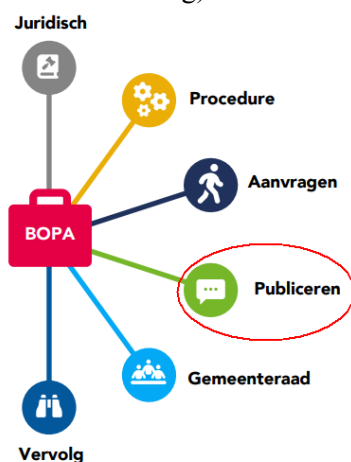
Daarin staat 28 eventslocaties, waaronder 'Hoofdstuk 3 Locatie Valkhofpark'. Dit komt niet overeen met de niet-vastgestelde naam Valkhof. De eventslocaties zijn op 15 oktober 2024 door het college vastgesteld. Het begint met 'Hoofdstuk 1 Locatie Stadspark De Goffert'. Is het college niet op de hoogte van de vastgestelde namen?

Besluit B&W d.d. 14 maart 1939: Stadspark De Goffert

Raadsbesluit d.d. 31 januari 2001: Goffertpark

Het Goffertpark is als openbare ruimte ID 0268300000000208 van het type 'terrein' in de Landelijke Voorziening BAG geregistreerd. De gemeenteraad heeft op 14 juli 2004 besloten het Goffertpark te beschermen als gemeentelijk monument. De begrenzing van het beschermde gebied komt volgens het raadsvoorstel d.d. 8 juni 2004 overeen met het gebied dat binnen de straatnaamgeving officieel als Goffertpark is aangeduid. Het park is in de gemeentelijke monumentenlijst ingeschreven als Stadspark de Goffert. Wie ziet er toe op het gemeentelijke monument?

De naam Volkspark De Goffert is nooit vastgesteld. Bij de Besluitronde (raadsvergadering) van woensdag 18 december 2024 (agendapunt 7. 6 Theeschenkerij) wordt voorbijgaan aan het gemeentelijke monument. In de [BOPA](#) van de VNG staat onder meer (zonder aanduiding):



In de toelichting staat: "Kennisgeving via DROP in gemeentebld en op Officiële bekendmakingen.nl". Ik ben al geruime tijd op zoek naar het gemeentebld. Het enige tot nu toe staat in de 'Beleidsregels Locatiegebonden Evenementenbeleid Nijmegen' (*Geldend van 31-10-2024 t/m heden*) bij 'Hoofdstuk 1 Locatie Stadspark De Goffert':

Momenteel worden plannen opgesteld voor het bouwen van een theeschenkerij nabij de Schep. Voor de actuele van de plannen van de Theeschenkerij klik [hier](#).

Wie is hiervoor verantwoordelijk? De nieuwe locatie voor de Theeschenkerij ligt op een andere locatie dan de Theeschenkerij (1936, nr. 3). Op de nieuwe locatie is sinds de Mookerheide en later het hakhout van de Weeshuis ten zuiden van de Beukenlaan (raadsbesluit d.d. 27 januari 1906) niet gebouwd; zie [kaart 1924](#). Is de raad niet meer verantwoordelijk voor zijn eigen besluiten?

#### Tot slot

Bij [Monumentnummer 31192](#) staat in het Rijksmonumentenregister: Voerweg 1 6511 RR Nijmegen.\* Bij de Omschrijving\*\* staat: Het Valkhof.

\* Dit gegeven is onderdeel van het rijksmonumentenregister

\*\* Dit is een registergegeven voor zover noodzakelijk voor de identificatie van het rijksmonument

Datum van downloaden 22 december 2024

Hoeft de Rijksoverheid zich niet te houden aan de Wet basisregistratie adressen en gebouwen? In de aanhef van de wet staat onder meer:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het ter bevordering van een goede vervulling van publiekrechtelijke taken wenselijk is om een basisregistratie adressen en een basisregistratie gebouwen tot stand te brengen;

Het zou handig zijn als iedereen dezelfde namen gebruikt. Dat maakt de gegevens op de [Stratenlijst gemeente Nijmegen](#) een stuk gemakkelijker. Het gebruik van de [OpenStreetMap](#) bij de [Kaartviewer gemeente Nijmegen](#) lost niets op.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Nijmegen

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@nijmegen.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 augustus 2024 13:33

**Aan:** 5.1.2e

**Onderwerp:** 5.1.2e

Geachte 5.1.2e,

Met belangstelling heb ik kennisgenomen van uw brief aan de raad aangaande de naamgeving van het Valkhof. In verband met de vakantieperiode heb ik pas vandaag kennisgenomen van uw brief. Ik ben gevraagd om op uw brief te reageren aangezien ik de stukken voor de monumentenvergunning heb ingediend.

Uw brief is onder andere een indrukwekkend overzicht van de geschiedenis en de bijbehorende discussies rondom de naamgeving, waarvoor mijn dank.

U heeft gelijk dat de naamgeving Valkhofpark onjuist is. Dit moet zijn "Valkhof".

Ik zal uw brief doorsturen aan de commissie straatnaamgeving en intern aangeven dat de naam Valkhof gebruikt moet worden.

Een zienswijze kan in dit geval inderdaad alleen schriftelijk worden ingediend. De huidige termijn voor het indienen van een zienswijze met betrekking tot de monumentenvergunning is inmiddels verstreken. Deze liep tot 1 augustus.

Heb ik uw brief hiermee afdoende beantwoord?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



**Gemeente Nijmegen**

5.1.2e

5.1.2e@nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

--

5.1.2e

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4